

№ 01-34/53 від 10.02.2023

ДП «Прозорро»

02000, м. Київ, вул. Бульварно - Кудрявська, 22

Ліквідатора

**Приватного акціонерного товариства
«Автомобільна Компанія «Богдан Моторс»
Арбітражного керуючого Шимана Є.О.**

49005, м. Дніпро, пл. Соборна, буд.1Б, прим.304

Цим листом, Ліквідатор Приватного акціонерного товариства «Автомобільна Компанія «Богдан Моторс» арбітражний керуючий Шиман Євген Олександрович, повідомляє Вас, що згідно ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 16.08.2022 вирішено:

- Заяву ТОВ «Містраль Центр» про скасування рішення ліквідатора АТ «АК «Богдан Моторс» арбітражного керуючого Шимана Є.О. про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся - задовольнити повністю.
- Скасувати рішення ліквідатора АТ «АК «Богдан Моторс», арбітражного керуючого Шимана Є.О. про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 про визнання аукціону таким, що не відбувся.
- Визнати ТОВ «Містраль Центр» переможцем повторного аукціону з продажу майна АТ «АК «Богдан Моторс» за Лотом № 05808592-01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280,00 (шістдесят мільйонів дев'ятсот сорок п'ять тисяч двісті вісімдесят) гривень 00 копійок без ПДВ.
- Зобов'язати ліквідатора АТ «АК «Богдан Моторс», арбітражного керуючого Шимана Є.О. укласти із ТОВ «Містраль Центр» Акт про придбання майна АТ АК «Богдан Моторс» на аукціоні за Лотом № 05808592- 01.
- Заяви ТОВ «Містраль Центр» та Компанії «Саревін Інвестментс ЛТД» про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ «АК «Богдан Моторс» BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022 задовольнити повністю.
- Визнати недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ «АК «Богдан Моторс» BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592.
- Скасувати результати другого повторного аукціону з продажу майна АТ «АК «Богдан Моторс» BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592.

На виконання вказаної ухвали суду, 29.08.2022 ліквідатором АТ «АК «Богдан Моторс» та представником переможця – ТОВ «Містраль Центр» укладені Акт № 1 та Акт № 2 про придбання майна на аукціоні.

Переможцем аукціону сплачено ціну лоту в повному обсязі, а також здійснені всі інші платежі у відповідності до Порядку організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство (неплатоспроможність).

Враховуючи відсутність технічної можливості щодо зміни статусу аукціону на підставі рішення суду, звертаюсь до Вас з проханням розмістити на порталі Прозорро інформацію з урахуванням ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 16.08.2022 у справі № 904/6691/20 про те, що повторний аукціон з продажу майна банкрута АТ «АК «Богдан Моторс» <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> визнано таким, що відбувся, а відповідно другий повторний аукціон з продажу майна АТ «АК «Богдан Моторс» <https://prozorro.sale/auction/BRD001-UA-20220517-76886> визнано недійсним.

Додатки:

- 1. Копія Ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 16.08.2022 у справі № 904/6691/20;*

**Ліквідатор АТ «АК «Богдан Моторс»
Арбітражний керуючий**

Шиман Є.О.



УКРАЇНА
ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Володимира Винниченка 1, м. Дніпро, 49027
E-mail: inbox@dp.arbitr.gov.ua, тел. (056) 377-18-49, fax (056) 377-38-63

УХВАЛА

16.08.2022

м. Дніпро

Справа № 904/6691/20

Суддя господарського суду Дніпропетровської області Владимиренко І.В. розглянувши матеріали справи

Кредитори:

1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Фінворк"
2. Товариство з обмеженою відповідальністю "Автомобільна Група "Богдан"
3. Публічне акціонерне товариство "Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд "БРІЗ" від імені та за рахунок якого діє Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "Фюжн Капітал Партнерз"
4. Головне управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області
5. Головне управління Державної податкової служби у Волинській області
6. Головне управління Державної податкової служби у Черкаській області
7. Компанія "Саревін Інвестментс ЛТД"
8. Акціонерне товариство "Міжнародний Інвестиційний Банк"
9. Акціонерне товариство "Державного експортно-імпортного банку України"
10. Унікредит Банк Акцієнгезельшафт (UniCredit Bank Aktiengesellschaft)
11. Комунальне підприємство "Черкаське експлуатаційне лінійне управління автомобільних шляхів" Черкаської міської ради
12. Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області
13. Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Дніпропетровській області
14. Черкаська міська рада

Боржник: Приватне акціонерне товариство "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" (49027, м. Дніпро, пл. Соборна, буд. 1-Б, код ЄДРПОУ 05808592)
про визнання банкрутом

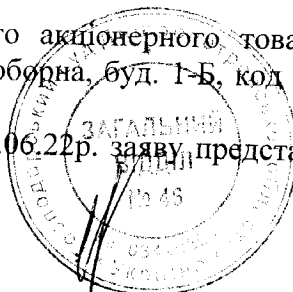
Представники:

від кредиторів 1-8, 10-14 представники не з'явилися
від боржника представник ліквідатора Данильченко М.С. ордер АЕ №1068088 від 16.08.22р.
від АТ "Укресімбанк" представник Малік Т.І. дов. № 0024701/8706-21 від 12.03.21р.
від ТОВ "Містраль Центр" представник Беликов В.І. ордер АЕ №1127045 від 15.08.22р.
від ТОВ "Богдан - Логістик" представник Алексеєнко Р.Ю. ордер АЕ №1148050 від 15.08.22р.

ВСТАНОВИВ:

Справа про банкрутство Приватного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" (49027, м. Дніпро, пл. Соборна, буд. 1-Б, код ЄДРПОУ 05808592) перебуває на стадії ліквідаційної процедури.

Ухвалою господарського суду від 08.06.22р. заяву представника ТОВ "Містраль Центр" №



б/н від 03.06.22р. про скасування рішення ліквідатора АТ “Автомобільна компанія “Богдан Моторс” арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю “Містраль Центр” переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ “Автомобільна Компанія “Богдан Моторс” за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ, зобов'язання ліквідатора АТ “Автомобільна компанія “Богдан Моторс”, арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю “Містраль Центр” Акт про придбання майна ПрАТ “Автомобільна Компанія “Богдан Моторс” на аукціоні за Лотом № 05808592- 01 - прийнято до розгляду. Заяву представника Компанії “Саревін Інвестментс ЛТД” № б/н від 03.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ “АК “Богдан Моторс” BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна АТ “АК “Богдан Моторс” BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 - прийнято до розгляду. Призначено судове засідання на 28.06.2022р. о 10:00год. для розгляду наступних документів: заяви представника ТОВ “Містраль Центр” № б/н від 03.06.22р. про скасування рішення ліквідатора АТ “Автомобільна компанія “Богдан Моторс” арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю “Містраль Центр” переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ “Автомобільна Компанія “Богдан Моторс” за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ, зобов'язання ліквідатора АТ “Автомобільна компанія “Богдан Моторс”, арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю “Містраль Центр” Акт про придбання майна ПрАТ “Автомобільна Компанія “Богдан Моторс” на аукціоні за Лотом № 05808592- 01; заяви представника Компанії “Саревін Інвестментс ЛТД” № б/н від 03.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ “АК “Богдан Моторс” BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна АТ “АК “Богдан Моторс” BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592.

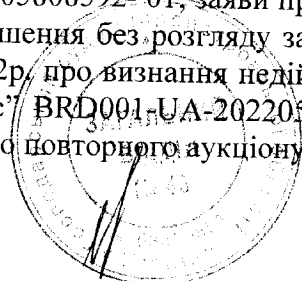
Ухвалою господарського суду від 17.06.22р. заяву представника ТОВ “Містраль Центр” надійшла заява № б/н від 14.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ “АК “Богдан Моторс” BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 та скасування результати другого повторного аукціону з продажу майна АТ “АК “Богдан Моторс” BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 прийнято до розгляду в судовому засіданні, яке призначено на 28.06.2022р. о 10:00год.

Ухвалою господарського суду від 28.06.22р. клопотання представника АТ “Укресімбанк” № 0000606/23160-22 від 27.06.22р. про скасування заходів забезпечення позову - прийнято до розгляду. Заяву представника АТ “Укресімбанк” № 0000606/23158-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника Компанії “Саревін Інвестментс ЛТД” № б/н від 03.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ “АК “Богдан Моторс” BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна АТ “АК “Богдан Моторс” BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 - прийнято до розгляду. Заяву представника АТ “Укресімбанк” № 0000606/23157-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника ТОВ “Містраль Центр” № б/н від 03.06.22р. про скасування рішення ліквідатора АТ “Автомобільна компанія “Богдан Моторс” арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю “Містраль Центр” переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ “Автомобільна Компанія “Богдан Моторс” за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ, зобов'язання ліквідатора АТ “Автомобільна компанія “Богдан Моторс”, арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою



*5*5872574*1*0*

відповідальністю "Містраль Центр" Акт про придбання майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на аукціоні за Лотом № 05808592- 01 - прийнято до розгляду. Заяву представника АТ "Укрексімбанк" № 0000606/23159-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника ТОВ "Містраль Центр" надійшла заява № б/н від 14.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 та скасування результати другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 - прийнято до розгляду. Клопотання представник АТ "Укрексімбанк" від 28.06.22р. про відкладення розгляду справи, усні клопотання представників ТОВ "Містраль Центр", ПАТ "ЗНВКІФ "БРІЗ" від імені та за рахунок якого діє ТОВ "Компанія з управління активами "Фьюжн Капітал Партнерз", ТОВ "АГ "Богдан" та ліквідатора - задоволено. Відкладено судові засідання на 28.07.2022р. о 10:00год. для розгляду наступних документів: заяви представника ТОВ "Містраль Центр" № б/н від 03.06.22р. про скасування рішення ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ, зобов'язання ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" Акт про придбання майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на аукціоні за Лотом № 05808592- 01; заяви представника Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД" № б/н від 03.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592; заяви представника ТОВ "Містраль Центр" надійшла заява № б/н від 14.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 та скасування результати другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592; клопотання представника АТ "Укрексімбанк" № 0000606/23160-22 від 27.06.22р. про скасування заходів забезпечення позову; заяви представника АТ "Укрексімбанк" № 0000606/23158-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД" № б/н від 03.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592; заяви представника АТ "Укрексімбанк" № 0000606/23157-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника ТОВ "Містраль Центр" № б/н від 03.06.22р. про скасування рішення ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ. зобов'язання ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" Акт про придбання майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на аукціоні за Лотом № 05808592- 01; заяви представника АТ "Укрексімбанк" № 0000606/23159-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника ТОВ "Містраль Центр" надійшла заява № б/н від 14.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 та скасування результати другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан



Моторс” BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592. Зобов'язано: ТОВ "Містраль Центр" та Компанію "Саревін Інвестментс ЛТД" - надати суду заперечення (пояснення) на подані АТ "Укресімбанк" заяви та клопотання, докази надсилання заперечень (пояснень) всім учасникам провадження у справі про банкрутство. Кредиторів та ліквідатора - надати суду заперечення (пояснення) на подану до суду ТОВ "Містраль Центр" та Компанією "Саревін Інвестментс ЛТД" заяви, надати суду заперечення (пояснення) на подані АТ "Укресімбанк" заяви та клопотання, докази надсилання заперечень (пояснень) всім учасникам провадження у справі про банкрутство. АТ "Укресімбанк" - надати суду докази надсилання всім учасникам провадження у справі про банкрутство та ТОВ "Містраль Центр" подані до суду заперечення, заяви, клопотання. Ліквідатора - повідомити всіх учасників провадження у справ про банкрутство та ТОВ "Містраль Центр" про час і місце призначеного судового засідання, докази повідомлення надати суду. В разі неможливості забезпечити участь в судовому засіданні повноважних представників сторін повідомити господарський суд Дніпропетровської області відповідним зверненням. Господарський суд зазначає, що сторони мають право направляти всі звернення до господарського суду засобами електронного зв'язку.

Ухвалою господарського суду від 28.07.22р. заяву ТОВ "Богдан-Логістик" № 60/22 від 25.07.22р. про заміну кредитора АТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" у справі № 904/6691/20 про банкрутство ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на Товариством з обмеженою відповідальністю "Богдан-Логістик" (ідентифікаційний код юридичної особи - 35755009) в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн., які відносяться до четвертої черги задоволення вимог кредиторів. Визнання кредитором Товариство з обмеженою відповідальністю "Богдан-Логістик" (ідентифікаційний код юридичної особи - 35755009) в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн. Зменшення розміру кредиторських вимог АТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" у справі № 904/6691/20 в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн. Зобов'язання ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. внести відповідні зміни до реєстру вимог кредиторів у справі № 904/6691/20 - прийнято до розгляду. Відкласти судові засідання на 16.08.2022р. о 12:00год. для розгляду наступних документів: заяви представника ТОВ "Містраль Центр" № б/н від 03.06.22р. про скасування рішення ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" переможцем повторного аукціону з продажу майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ, зобов'язання ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" Акт про придбання майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на аукціоні за Лотом № 05808592- 01; заяви представника Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД" № б/н від 03.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592; заяви представника ТОВ "Містраль Центр" надійшла заява № б/н від 14.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 та скасування результати другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592; клопотання представника АТ "Укресімбанк" № 0000606/23160-22 від 27.06.22р. про скасування заходів забезпечення позову; заяви представника АТ "Укресімбанк" № 0000606/23158-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД" № б/н від 03.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592; заяви



представника АТ "Укресімбанк" № 0000606/23157-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника ТОВ "Містраль Центр" № б/н від 03.06.22р. про скасування рішення ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ, зобов'язання ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" Акт про придбання майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на аукціоні за Лотом № 05808592- 01; заяви представника АТ "Укресімбанк" № 0000606/23159-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника ТОВ "Містраль Центр" надійшла заява № б/н від 14.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 та скасування результати другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592; заяви ТОВ "Богдан-Логістик" № 60/22 від 25.07.22р. про заміну кредитора АТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" у справі № 904/6691/20 про банкрутство ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на Товариством з обмеженою відповідальністю "Богдан-Логістик" (ідентифікаційний код юридичної особи - 35755009) в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн., які відносяться до четвертої черги задоволення вимог кредиторів. Визнання кредитором Товариство з обмеженою відповідальністю "Богдан-Логістик" (ідентифікаційний код юридичної особи - 35755009) в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн. Зменшення розміру кредиторських вимог АТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" у справі № 904/6691/20 в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн. Зобов'язання ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. внести відповідні зміни до реєстру вимог кредиторів у справі № 904/6691/20.

15.08.22р. до суду від ліквідатора надійшло клопотання № 01-34/463 від 14.08.22р. про відкладення розгляду справи в частині розгляду заяви ТОВ "Богдан-Логістик" № 60/22 від 25.07.22р. про заміну кредитора. Судом клопотання прийнято до розгляду.

15.08.22р. до суду від представника ТОВ "Богдан-Логістик" надійшли додаткові пояснення та докази надсилання заяви про заміну кредитора всім учасникам провадження у справі про банкрутство. Судом додаткові пояснення прийняті до відома, докази надсилання заяви про заміну кредитора всім учасникам провадження у справі про банкрутство долучені до матеріалів справи.

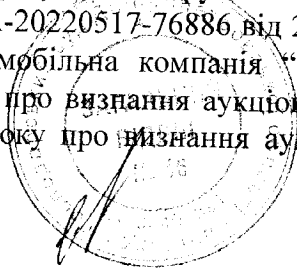
15.08.22р. до суду від представника АТ "Укресімбанк" надійшла скарга №.0000606/27031-22 від 12.08.22р. на дії та бездіяльність ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. та зобов'язання ліквідатора вчинити дії. Судом скарга прийнята до розгляду.

16.08.22р. до суду від представника Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД" надійшло клопотання про розгляд справи без участі представника Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД". Судом клопотання прийнято до відома.

В судовому засіданні оголошено вступну та резолютивну частину ухвали.

Розглянувши в судовому засіданні 16.08.2022р. наявні матеріали справи, заслухавши присутніх учасників провадження у справі про банкрутство, господарський суд встановив наступне.

Щодо заяв представника АТ "Укресімбанк" про залишення без розгляду заяв ТОВ "Містраль Центр" та заяви Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД" про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592; про скасування рішення ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся,



*5*5872574*1*0*

визнання Товариство з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" переможцем повторного аукціону з продажу майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" за Лотом № 05808592-01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ, зобов'язання ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" Акт про придбання майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на аукціоні за Лотом № 05808592-01, господарський суд дійшов наступного висновку.

Представника АТ "Укрексімбанк" звернувся до суду із заявою № 0000606/23158-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД" № б/н від 03.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ АК Богдан Моторс BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592; заявою № 0000606/23157-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника ТОВ "Містраль Центр" № б/н від 03.06.22р. про скасування рішення ліквідатора АТ Автомобільна компанія Богдан Моторс арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся; заявою № 0000606/23159-22 від 27.06.22р. про залишення без розгляду заяви представника ТОВ "Містраль Центр" надійшла заява № б/н від 14.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс".

Зазначені заяви обгрунтовані тим, що відповідно до частини першої, другої статті 7 Кодексу України з процедур банкрутства спори, стороною в яких є боржник, розглядаються господарським судом за правилами, передбаченими Господарським процесуальним кодексом України (далі - ГПК України), з урахуванням особливостей, визначених цією статтею. Господарський суд, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство, в межах цієї справи вирішує всі майнові спори, стороною в яких є боржник; спори з позовними вимогами до боржника та щодо його майна; спори про визнання недійсними результатів аукціону; спори про визнання недійсними будь-яких правочинів, укладених боржником; спори про повернення (витребування) майна боржника або відшкодування його вартості відповідно; спори про стягнення заробітної плати; спори про поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника; спори щодо інших вимог до боржника. Склад учасників розгляду спору визначається відповідно до Господарського процесуального кодексу України. Господарський суд розглядає спори, стороною в яких є боржник, за правилами, визначеними Господарським процесуальним кодексом України. За результатами розгляду спору суд ухвалює рішення.

Тобто, визначені частиною другою статті 7 Кодексу України з процедур банкрутства спори розглядаються та вирішуються судом у відокремленому позовному провадженні за правилами Господарського процесуального кодексу України.

Враховуючи, що предметом спору є визнання недійсними результати аукціону, тому вирішення такого спору підлягає розгляду в окремому позовному провадженні в межах справи про банкрутство за особливостями притаманними позовному провадженню.

Відповідно до частини першої, другої статті 7 Кодексу України з процедур банкрутства спори, стороною в яких є боржник, розглядаються господарським судом за правилами, передбаченими Господарським процесуальним кодексом України, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею. Господарський суд, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство, в межах цієї справи вирішує всі майнові спори, стороною в яких є боржник; спори з позовними вимогами до боржника та щодо його майна; спори про визнання недійсними результатів аукціону; спори про визнання недійсними будь-яких правочинів, укладених боржником; спори про повернення (витребування) майна боржника або відшкодування його вартості відповідно; спори про стягнення заробітної плати; спори про поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника; спори щодо інших вимог до боржника. Склад учасників розгляду спору визначається відповідно до Господарського процесуального кодексу України. Господарський суд розглядає спори, стороною в яких є боржник, за правилами, визначеними Господарським процесуальним кодексом України. За результатами розгляду спору суд ухвалює рішення.

Згідно з статтею 73 Кодексу України з процедур банкрутства правочин щодо продажу майна, вчинений на аукціоні, проведеному з порушенням встановленого порядку його підготовки або



проведення, що перешкодило або могло перешкодити продажу майна за найвищою ціною, може бути визнаний недійсним господарським судом у межах провадження у справі про банкрутство за заявою боржника, арбітражного керуючого, кредитора або особи, інтереси якої були при цьому порушені.

Аналізуючи зазначені норми законодавства вбачається, що статтею 7 Кодексу України з процедур банкрутства всі спори за участю боржника віднесені до юрисдикції суду, що розглядає справу про банкрутство такого боржника та розглядається в межах справи про банкрутство.

Статтею 73 Кодексу України з процедур банкрутства визначено про можливість визнання недійсним правочину, вчиненого на аукціоні за заявою боржника, арбітражного керуючого, кредитора або особи, інтереси якої були при цьому порушені в межах провадження у справі про банкрутство.

Тобто, статтею 7 Кодексу України з процедур банкрутства узагальнено питання вирішення спорів за участю боржника в межах справи про банкрутство, при цьому не обмежуються питання, що можуть бути предметом спору. В свою чергу, спори із предметом що стосуються визнання недійсними результатів аукціону розглядаються саме в межах провадження у справі про банкрутство, оскільки процедура продажу майна банкрута є невід'ємною частиною ліквідаційної процедури.

Отже, спори про визнання недійсними результатів аукціону підлягають розгляду в межах провадження справи про банкрутство.

До того ж відповідно до положень ч.1 ст.2 Кодексу України з процедур банкрутства, провадження у справах про банкрутство регулюється цим Кодексом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законами України.

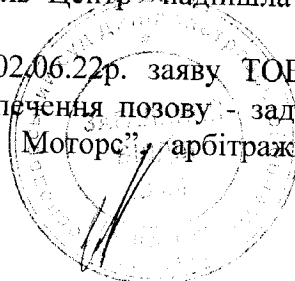
В даному випадку господарський суд вважає, що подані ТОВ "Містраль Центр" та Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД" заяви, розглядаються відповідно до ст. 73 Кодексу України з процедур банкрутства в межах провадження у справі про банкрутство, із дотриманням положень Господарського процесуального кодексу України, з тим же складом учасників, обсягом їх прав та обов'язків, та розміром сплати судового збору як і для позовної заяви, з відповідною можливістю наданням сторонами заперечень, пояснень та доказів по суті спору, що не відрізняється від порядку розгляду таких заяв у позовному провадженні.

Враховуючи вищевикладене, господарський суд вирішив відмовити у задоволенні заяв представника АТ "Укресімбанк" про залишення без розгляду: заяви Компанії Саревін Інвестментс ЛТД про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна ПрАТ АК Богдан Моторс BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна ПрАТ АК Богдан Моторс BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592; заяви ТОВ "Містраль Центр" про скасування рішення ліквідатора ПрАТ Автомобільна компанія Богдан Моторс арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю Містраль Центр переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ Автомобільна Компанія Богдан Моторс, зобов'язання ліквідатора АТ Автомобільна компанія Богдан Моторс, арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю Містраль Центр Акт про придбання майна ПрАТ Автомобільна Компанія Богдан Моторс на аукціоні за Лотом № 05808592- 01; заяви ТОВ "Містраль Центр" про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 та скасування результати другого повторного аукціону з продажу майна АТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592.

Щодо клопотання АТ "Укресімбанк" № 0000606/23160-22 від 27.06.22р. про скасування заходів забезпечення позову, господарський суд зазначає наступне.

31.05.22р. до суду від ТОВ "Містраль Центр" надійшла заява № б/н від 31.05.22р. про застосування заходів забезпечення позову.

Ухвалою господарського суду від 02.06.22р. заяву ТОВ "Містраль Центр" № б/н від 31.05.22р. про застосування заходів забезпечення позову - задоволено. Заборонено ліквідатору ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс", арбітражному керуючому Шиману Є.О



*5*5872574*1*0*

проведення оформлення, оголошення результатів та підписання Акту про придбання Лоту № 05808592- 01 на другому повторному аукціоні з продажу нерухомого майна Приватного акціонерного товариство "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" (49027, м. Дніпро, пл. Соборна, буд. 1-Б, код ЄДРПОУ 05808592). Накладено арешт та заборонити відчуження на нерухомого майна Приватного акціонерного товариство "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" (49027, м. Дніпро, пл. Соборна, буд. 1-Б, код ЄДРПОУ 05808592), а саме: 1) Земельна ділянка, загальною площею 7 га, кадастровий номер 0710100000:22:184:0084, цільове призначення для обслуговування виробничих приміщень, що зареєстрована за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15, наявні комунікації. Через територію ділянки проходять підземні кабельні лінії, право власності на які належить третім особам; 2) Склад ангар ВМТП (літ.Б-1), загальною площею 477,9 кв.м., реєстраційний номер майна 1165540707101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 3) Офісний будинок В3 (літ. В-1), загальною площею 70,6 кв.м., реєстраційний номер майна 1166162107101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 4) Насосна станція системи пожежогасіння (літ.А-1), загальною площею 52,9 кв.м., реєстраційний номер майна 1165841407101, що розташована за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 5) Блок складів відділу капітального будівництва площадка № 2, загальною площею 854 кв.м., реєстраційний номер майна 1414796207101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 6) Земельна ділянка, загальною площею 1,3401 га, кадастровий номер 7110136400:03:008:0007, цільове призначення під існуючі будівлі та споруди виробничої бази, що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1. наявні комунікації; 7) Комплекс, загальною площею 3 853,7 кв.м., що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1, а саме: - Будівля електроцеху (літ.М-2), загальною площею 193,2 кв.м.; - Цех сандвіч-панелей (літ.О-2), загальною площею 3475,5 кв.м.; - Трансформаторна підстанція (літ.Н); - Склад (літ.П-2), загальною площею 185,0 кв.м.; - Огорожа 1,5; - Пожежний резервуар (літ.Р); 8) Нежитлові будівлі, загальною площею 17 395,8 кв.м., що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60, а саме: - Прибудова до лабораторії (літ.а), загальною площею 23,1 кв.м.; - Головний виробничий корпус, адміністративно-побутовий корпус (літ.Б-2, Б-3), загальною площею 17 372,7 кв.м.; - Трансформаторна підстанція (літ.К); - Газорозподільча підстанція (літ.Б); - Замощення, І; - Залізнодорожня колія, 11; - Огорожа, 2, 9, 10, 12. Заборонено усім державним та/або приватним нотаріусам видавати свідоцтво про придбання майна з прилюдних торгів (аукціонів), а саме Лот № 05808592- 01: Нерухоме майно Приватного акціонерного товариство "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" (49027, м. Дніпро, пл. Соборна, буд. 1-Б, код ЄДРПОУ 05808592), а саме: 1) Земельна ділянка, загальною площею 7 га, кадастровий номер 0710100000:22:184:0084, цільове призначення для обслуговування виробничих приміщень, що зареєстрована за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15, наявні комунікації. Через територію ділянки проходять підземні кабельні лінії, право власності на які належить третім особам; 2) Склад ангар ВМТП (літ.Б-1), загальною площею 477,9 кв.м., реєстраційний номер майна 1165540707101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 3) Офісний будинок В3 (літ. В-1), загальною площею 70,6 кв.м., реєстраційний номер майна 1166162107101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 4) Насосна станція системи пожежогасіння (літ.А-1), загальною площею 52,9 кв.м., реєстраційний номер майна 1165841407101, що розташована за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 5) Блок складів відділу капітального будівництва площадка № 2, загальною площею 854 кв.м., реєстраційний номер майна 1414796207101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 6) Земельна ділянка, загальною площею 1,3401 га, кадастровий номер 7110136400:03:008:0007, цільове призначення під існуючі будівлі та споруди виробничої бази, що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1. наявні комунікації; 7) Комплекс, загальною площею 3 853,7 кв.м., що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1, а саме: - Будівля електроцеху (літ.М-2), загальною площею 193,2 кв.м.; - Цех сандвіч-панелей (літ.О-2), загальною площею 3475,5 кв.м.; - Трансформаторна підстанція (літ.Н); - Склад (літ.П-2), загальною площею 185,0 кв.м.; - Огорожа 1,5; - Пожежний резервуар (літ.Р); 8) Нежитлові будівлі, загальною площею 17 395,8 кв.м., що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60, а саме: -

Прибудова до лабораторії (літ.а), загальною площею 23,1 кв.м.; - Головний виробничий корпус, адміністративно-побутовий корпус (літ.Б-2, Б-3), загальною площею 17 372,7 кв.м.; - Трансформаторна підстанція (літ.К); - Газорозподільча підстанція (літ.Б); - Замощення, І; - Залізно-дорожня колія, 11; - Огорожа, 2, 9, 10, 12. Заборонено усім державним та/або приватним нотаріусам та будь-яким іншим суб'єктам державної реєстрації речових прав на нерухоме майно вчиняти реєстраційні дії з реєстрації права власності на нерухоме майно Приватного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" (49027, м. Дніпро, пл. Соборна, буд. 1-Б, код ЄДРПОУ 05808592), а саме: 1) Земельна ділянка, загальною площею 7 га, кадастровий номер 0710100000:22:184:0084, цільове призначення для обслуговування виробничих приміщень, що зареєстрована за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15, наявні комунікації. Через територію ділянки проходять підземні кабельні лінії, право власності на які належить третім особам; 2) Склад ангар ВМТП (літ.Б-1), загальною площею 477,9 кв.м., реєстраційний номер майна 1165540707101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 3) Офісний будинок В3 (літ. В-1), загальною площею 70,6 кв.м., реєстраційний номер майна 1166162107101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 4) Насосна станція системи пожежогасіння (літ.А-1), загальною площею 52,9 кв.м., реєстраційний номер майна 1165841407101, що розташована за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 5) Блок складів відділу капітального будівництва площадка № 2, загальною площею 854 кв.м., реєстраційний номер майна 1414796207101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 6) Земельна ділянка, загальною площею 1,3401 га, кадастровий номер 7110136400:03:008:0007, цільове призначення під існуючі будівлі та споруди виробничої бази, що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1. наявні комунікації; 7) Комплекс, загальною площею 3 853,7 кв.м., що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1, а саме: - Будівля електроцеху (літ.М-2), загальною площею 193,2 кв.м.; - Цех сандвіч-панелей (літ.О-2), загальною площею 3475,5 кв.м.; - Трансформаторна підстанція (літ.Н); - Склад (літ.П-2), загальною площею 185,0 кв.м.; - Огорожа 1,5; - Пожежний резервуар (літ.Р); 8) Нежитлові будівлі, загальною площею 17 395,8 кв.м., що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60, а саме: - Прибудова до лабораторії (літ.а), загальною площею 23,1 кв.м.; - Головний виробничий корпус, адміністративно-побутовий корпус (літ.Б-2, Б-3), загальною площею 17 372,7 кв.м.; - Трансформаторна підстанція (літ.К); - Газорозподільча підстанція (літ.Б); - Замощення, І; - Залізно-дорожня колія, 11; - Огорожа, 2, 9, 10, 12.

28.06.22р. до суду від представника АТ "Укресімбанк" надійшло клопотання № 0000606/23160-22 від 27.06.22р. про скасування заходів забезпечення позову. Судом клопотання прийнято до розгляду.

Розглянувши вищевказані клопотання про скасування заходів забезпечення позову, вжитих ухвалою суду від 02.06.2022, суд дійшов висновку про наступне.

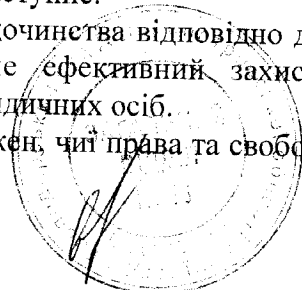
Приписами статті 145 ГПК України передбачено, що суд може скасувати заходи забезпечення позову з власної ініціативи або за вмотивованим клопотанням учасника справи.

Обґрунтовуючи подане клопотання про скасування заходів забезпечення позову АТ "Укресімбанк" заявляє про те, що спір про визнання недійсним результатів аукціону підлягає розгляду за правилами позовного провадження. В свою чергу, ТОВ "Містраль Центр" для вирішення спору подано заяву в порядку ст. 73 КУзПБ, що в процесуальному розумінні не є позовною заявою, а відтак на підставі ч. 13 ст. 145 ГПК України заходи забезпечення позову підлягають скасуванню.

Оцінюючи обставини наведені АТ "Укресімбанк" в обґрунтування клопотання про скасування заходів забезпечення позову, вжитих ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 02.06.2022 у справі № 904/6691/20, суд дійшов висновку, що такі обставини не вказують на наявність підстав для скасування, вжитих судом за заявою ТОВ "Містраль Центр" заходів забезпечення позову, з огляду на наступне.

Одним із завдань господарського судочинства відповідно до вимог статті 2 Господарського процесуального кодексу України є саме ефективний захист порушених, невизнаних або оспорюваних прав і законних інтересів юридичних осіб.

Відповідно до статті 13 Конвенції кожен, чий права та свободи, визнані в цій Конвенції, було



*5*5872574*1*0*

порушено, має право на ефективний засіб юридичного захисту в національному органі, навіть якщо таке порушення було вчинене особами, які здійснювали свої офіційні повноваження.

Одним з механізмів забезпечення ефективного юридичного захисту є передбачений національним законодавством України інститут вжиття заходів забезпечення позову.

Забезпечення позову - це сукупність процесуальних дій, які гарантують уникнення можливого порушення в майбутньому прав та охоронюваних законом інтересів позивача, а також можливість реального виконання рішення суду та уникнення будь-яких труднощів при виконанні у випадку задоволення позову.

Тобто, забезпечення позову має тимчасовий характер, спрямований саме на гарантування виконання майбутнього рішення господарського суду.

Водночас, суд звертає увагу, що забезпечення позову застосовується як гарантія задоволення законних вимог позивача, а тому господарський суд не повинен скасовувати вжиті заходи до виконання рішення або зміни способу його виконання, за винятком випадків, коли потреба у забезпеченні позову з тих чи інших причин відпала або змінились певні обставини, що спричинили застосування заходів забезпечення позову, або забезпечення позову перешкоджає належному виконанню судового рішення. Аналогічна правова позиція міститься в постанові Верховного Суду від 31.08.2021 у справі № 910/27779/14.

Суд зауважує, що під час вирішення питання щодо забезпечення позову, судом було враховано предмет заяви, яку ТОВ "Містраль Центр" мало намір подати та подало до суду. Зокрема, ТОВ "Містраль Центр" звернулось до суду, за захистом його майнового права (визнання переможцем з подальшим оформленням права власності) на Лоту № 05808592- 01 за повторним аукціоном з продажу майна ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" щодо якого судом і були вжиті заходи забезпечення.

Відповідно до п. 1 ст. 40 Кодексу України з процедур банкрутства, господарський суд має право за клопотанням сторін або учасників справи чи за своєю ініціативою вжити заходів до забезпечення вимог кредиторів. Господарський суд за клопотанням розпорядника майна, кредиторів або з власної ініціативи може заборонити боржнику вчиняти без згоди арбітражного керуючого правочини, а також зобов'язати боржника передати цінні папери, майно, інші цінності на зберігання третім особам, вчинити чи утриматися від вчинення певних дій або вжити інших заходів для збереження майна боржника (у тому числі шляхом позбавлення боржника права розпорядження його нерухомим майном або цінними паперами без згоди розпорядника майна або суду, який розглядає справу про банкрутство; накладення арешту на конкретне рухоме майно боржника), про що виноситься ухвала.

Приписами статей 76, 77 Господарського процесуального кодексу України визначено, що належними є докази, на підставі яких можна встановити обставини, які входять в предмет доказування. Обставини, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування.

Згідно зі статтею 78, 79 Господарського процесуального кодексу України, достовірними є докази, на підставі яких можна встановити дійсні обставини справи. Достатніми є докази, які у своїй сукупності дають змогу дійти висновку про наявність або відсутність обставин справи, які входять до предмета доказування.

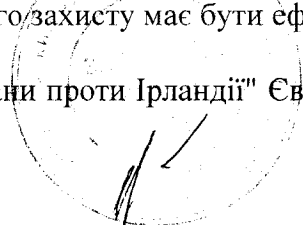
При здійсненні судочинства суди застосовують Конвенцію та практику Європейського суду з прав людини як джерело права (статті 17 Закону України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини").

Відповідно до приписів статті 6 Конвенції кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру.

За приписами статті 13 Конвенції кожен, чії права та свободи, визнані в цій Конвенції, було порушено, має право на ефективний засіб юридичного захисту в національному органі, навіть якщо таке порушення було вчинене особами, які здійснювали свої офіційні повноваження.

При цьому Європейський суд з прав людини у рішенні від 29.06.2006 у справі "Пантелесенко проти України" зазначив, що засіб юридичного захисту має бути ефективним, як на практиці, так і за законом.

У рішенні від 31.07.2003 в справі "Дорані проти Ірландії" Європейський суд з прав людини



*5*5872574*1*0*

вказав, що поняття "ефективний засіб" передбачає запобігання порушенню або припиненню порушення, а так само встановлення механізму відновлення, поновлення порушеного права. При чому, як наголошується у рішенні Європейського суду з прав людини у справі ефективний засіб - це запобігання тому, щоб відбулося виконання заходів, які суперечать Конвенції, або настала подія, наслідки якої будуть незворотними.

При вирішенні справи "Каїч та інші проти Хорватії" (рішення від 17.07.2008) Європейський Суд з прав людини вказав, що для Конвенції було б неприйнятно, якби стаття 13 декларувала право на ефективний засіб захисту, але без його практичного застосування. Таким чином, обов'язковим є практичне застосування ефективного механізму захисту. Протилежний підхід суперечить принципу верховенства права.

Таким чином, Держава Україна несе обов'язок перед зацікавленими особами забезпечити ефективний засіб захисту порушених прав, зокрема - через належний спосіб захисту та відновлення порушеного права. При чому обраний судом спосіб захисту порушеного права має бути ефективним та забезпечити реальне відновлення порушеного права.

На це вказується, зокрема, і у пункті 4 мотивувальної частини рішення Конституційного Суду України від 02.11.2004 №15-рп/2004 у справі №1-33/2004, де зазначено, що верховенство права вимагає від держави його втілення у правотворчу та правозастосовну діяльність, яка здійснюється, зокрема і судом як основним засобом захисту прав, свобод та інтересів у державі.

Крім того, Конституційний Суд України у пункті 9 мотивувальної частини рішення від 30.01.2003 №3-рп/2003 у справі № 1-12/2003 наголошує на тому, що правосуддя за своєю суттю визнається таким лише за умови, що воно відповідає вимогам справедливості і забезпечує ефективне поновлення в правах.

Відповідно до частини 3 статті 2 ГПК України основними засадами (принципами) господарського судочинства є: верховенство права; рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом; гласність і відкритість судового процесу та його повне фіксування технічними засобами; змагальність сторін; диспозитивність; пропорційність; обов'язковість судового рішення; забезпечення права на апеляційний перегляд справи; забезпечення права на касаційне оскарження судового рішення у визначених законом випадках; розумність строків розгляду справи судом; неприпустимість зловживання процесуальними правами; відшкодування судових витрат сторони, на користь якої ухвалене судове рішення.

Крім того, господарський суд зазначає, що наразі АТ "Укресімбанк" подано апеляційну скаргу до Центрального апеляційного господарського суду про скасування ухвали господарського суду Дніпропетровської області від 02.06.2022р. у справі №904/6691/20 про застосування заходів забезпечення позову.

Підсумовуючи наведене вище, господарський суд вирішив клопотання АТ "Укресімбанк" № 0000606/23160-22 від 27.06.22р. про скасування заходів забезпечення позову, вжитих ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 02.06.2022 року у справі №904/6691/20 – залишити без задоволення.

Розглянувши в судовому засіданні 16.08.22р. заяву ТОВ "Містраль Центр" про скасування рішення ліквідатора ПрАТ Автомобільна компанія Богдан Моторс арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, заяви ТОВ "Містраль Центр" та Компанії «Саревін Інвестментс ЛТД» про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна ПрАТ АК Богдан Моторс BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, дослідивши надані сторонами документальні докази, заперечення та пояснення, заслухавши присутніх учасників провадження у справі про банкрутство, господарський суд встановив наступне.

Справа про банкрутство Приватного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" (49027, м. Дніпро, пл. Соборна, буд. 1-Б, код ЄДРПОУ 05808592) перебуває на стадії ліквідаційної процедури.

Ухвалою господарського суду від 24.01.22р. заяву ліквідатора № 01-34/2203 від 22.10.2021р. про надання згоди на продаж частини майна, що є предметом забезпечення - задоволено частково. Надано згоду на продаж частини майна АТ АК Богдан Моторс, що є предметом забезпечення вимог АТ Укресімбанк на наступних умовах: ЛОТ № 1: Склад майна: Нерухоме майно, а саме: Земельна ділянка, загальною площею 7 га, кадастровий номер 0710100000:22:184:0084, цільове



призначення для обслуговування виробничих приміщень, що зареєстрована за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вулиця Зв'язківців, 15; Склад ангар ВМТП (літер Б-1) загальною площею 477,9 кв. м., реєстраційний номер майна 1165540707101, що розташований за адресою: м. Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; Офісний будинок В3 (літер В-1), загальною площею 70,6 кв.м., реєстраційний номер майна 1166162107101, що розташований за адресою: м. Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; Насосна станція системи пожежогасіння (літер А-1), загальною площею 52,9 кв.м., реєстраційний номер майна 1165841407101, що розташована за адресою: м. Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; Блок складів відділу капітального будівництва площадка № 2, загальною площею 854 кв.м., реєстраційний номер майна 1414796207101, що розташований за адресою: м. Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; Земельна ділянка, загальною площею 1,3401 га, кадастровий номер 7110136400:03:008:0007, цільове призначення під існуючі будівлі та споруди виробничої бази, що знаходиться за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1. Комплекс, загальною площею 3 853,7 кв. м., що знаходиться за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1. Нежитлові будівлі, загальною площею 17 395,8 кв. м., які знаходяться за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60. Початкова ціна лоту: 76 181 600 (сімдесят шість мільйонів сто вісімдесят одна тисяча шістсот) гривень 00 копійок, що є ринковою вартістю вказаного майна. Крок аукціону: 1 % (один відсоток) від початкової ціни лоту. Перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни лота. Початкова ціна лоту на повторному аукціоні: 60 945 280 (шістдесят мільйонів дев'ятсот сорок п'ять тисяч двісті вісімдесят) гривень 00 копійок (ціна зменшена на 20 відсотків від початкової ціни першого аукціону). Повторний аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни лота. Початкова ціна лоту на другому повторному аукціоні: 45 708 960 (сорок п'ять мільйонів сімсот вісім тисяч дев'ятсот шістдесят) гривень 00 копійок (ціна зменшена на 25 відсотків від початкової ціни першого повторного аукціону). Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни другого повторного аукціону на крок аукціону 1 % (один відсоток) доки не виявиться бажаючий придбати лот.

Ліквідатором Приватного акціонерного товариства «Автомобільна Компанія «Богдан Моторс» арбітражним керуючим Шиманом Євгеном Олександровичем оголошено про проведення повторного аукціону з продажу майна ПрАТ «Автомобільна Компанія «Богдан Моторс», Лот № 05808592- 01: Нерухоме майно, а саме: 1) Земельна ділянка, загальною площею 7 га, кадастровий номер 0710100000:22:184:0084, цільове призначення для обслуговування виробничих приміщень, що зареєстрована за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15, наявні комунікації. Через територію ділянки проходять підземні кабельні лінії, право власності на які належить третім особам; 2) Склад ангар ВМТП (літ.Б-1), загальною площею 477,9 кв.м., реєстраційний номер майна 1165540707101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 3) Офісний будинок В3 (літ. В-1), загальною площею 70,6 кв.м., реєстраційний номер майна 1166162107101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 4) Насосна станція системи пожежогасіння (літ.А-1), загальною площею 52,9 кв.м., реєстраційний номер майна 1165841407101, що розташована за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 5) Блок складів відділу капітального будівництва площадка № 2, загальною площею 854 кв.м., реєстраційний номер майна 1414796207101, що розташований за адресою: Волинська область, місто Луцьк, вул. Зв'язківців, 15; 6) Земельна ділянка, загальною площею 1,3401 га, кадастровий номер 7110136400:03:008:0007, цільове призначення під існуючі будівлі та споруди виробничої бази, що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1. наявні комунікації; 7) Комплекс, загальною площею 3 853,7 кв.м., що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1, а саме: - Будівля електроцеху (літ.М-2), загальною площею 193,2 кв.м.; - Цех сандвіч-панелей (літ.О-2), загальною площею 3475,5 кв.м.; - Трансформаторна підстанція (літ.Н); - Склад (літ.П-2), загальною площею 185,0 кв.м.; - Огорожа 1,5; - Пожежний резервуар (літ.Р); 8) Нежитлові будівлі, загальною площею 17 395,8 кв.м., що знаходиться за адресою: місто Черкаси, вул. Чигиринська, 60, а саме: - Прибудова до лабораторії (літ.а), загальною площею 23,1 кв.м.; - Головний виробничий корпус, адміністративно-побутовий корпус (літ.Б-2, Б-3), загальною площею 17 372,7 кв.м.; - Трансформаторна підстанція (літ.К); - Газорозподільча підстанція (літ.Б); - Замощення, І; - Залізнодорожня колія, 11; - Огорожа, 2, 9, 10, 12. Початкова вартість лоту № 05808592-01 складає: 60 945 280 (шістдесят мільйонів дев'ятсот сорок п'ять тисяч двісті вісімдесят) грн. 00 коп., без



*5*5872574*1*0*

ПДВ Аукціон було призначено на 03.05.2022. Строк подання заявок для участі в аукціоні встановлено до 20-00 01.05.2022.

Враховуючи відсутність інших учасників, переможцем аукціону <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> визначено ТОВ Містраль Центр. За результатами проведеного аукціону ЕТС було сформовано протокол №UA-PS-2022-04-21-000041-3 від 01.05.2022.

03.05.2022 директором ТОВ «Містраль Центр» Шевченко С.О. у присутності ліквідатора ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс» Шимана Є.О. проведено огляд частини майна, що було виставлено на продаж, а саме об'єктів нерухомого майна, що належить ПрАТ АК Богдан Моторс, які знаходяться за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60 та Чигиринська, 60/1.

За результатами огляду було виявлено технічні недоліки нерухомого майна, інформація про які була відсутня в оголошенні про проведення зазначеного аукціону, про що 03.05.2022 складено відповідний Акт.

ТОВ «Містраль Центр», як переможець повторного аукціону звернулось до ліквідатора АТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс» Шимана Є.О. з листом в якому було зазначено про наявність таких недоліків та про наявні форс-мажорні обставини.

Так, ТОВ «Містраль Центр», як переможець аукціону, у листі повідомило про бажання щодо придбання майна та сплати ціни лоту, однак, як відомо, Верховною Радою затверджено Укази Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні» та від 14.03.2022 № 133/2022 «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» у зв'язку із повномасштабним вторгненням Росії на територію України.

З 24 лютого було повністю припинено функціонування таких реєстрів (перелік не є вичерпним): Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (ДРРПНМ), в якому фіксуються всі дії щодо нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань (ЄДРЮОФОПГФ), який містить інформацію та в якому проводяться всі реєстраційні дії щодо бізнесу; Автоматизованої системи виконавчого провадження (АСВП) та Єдиного реєстру боржників (ЄРБ), в яких фіксуються всі виконавчі дії та складаються документи виконавчого провадження; Державного реєстру обтяжень рухомого майна (ДРОРМ), в якому фіксуються обмеження щодо розпорядження рухомим майном фізичних та юридичних осіб; Державного реєстру актів цивільного стану (ДРАЦС), в якому міститься інформації про державну реєстрацію шлюбу, народження, смерті тощо; Електронного реєстру апостилів (ЕРА).

В листі ТОВ «Містраль Центр» №04/05-22 від 04.05.2022 звернулось із проханням до ліквідатора ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс» Шимана Є.О. про продовження строків для оплати лоту до 10 днів після моменту офіційного повідомлення про відновлення роботи Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (ДРРПНМ) та запитом про надання банківських реквізитів для здійснення оплати за лот.

16.05.2022 ліквідатором ПрАТ «АК «Богдан Моторс» прийнято Акт про визнання повторного аукціону таким, що не відбувся.

17.05.2022 року ліквідатором ПрАТ «АК «Богдан Моторс» здійснена публікація оголошення про проведення другого повторного аукціону, початкова вартість лоту на якому знижено до 45 708 960,00 грн.

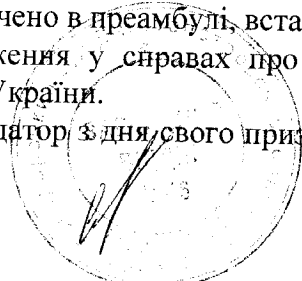
27.05.2022 відбувся другий повторний аукціон з продажу майна ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс», згідно результатів якого, переможцем визначено АТ «Укресімбанк», який надав пропозицію в розмірі 51 651 125,00 грн..

Відповідно до частини першої статті 3 ГПК України судочинство у господарських судах здійснюється відповідно до Конституції України, цього Кодексу, Закону про банкрутство, а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Умови та порядок відновлення платоспроможності боржника - юридичної особи або визнання його банкрутом з метою задоволення вимог кредиторів, а також відновлення платоспроможності фізичної особи, як зазначено в преамбулі, встановлюються нормами КУЗПБ.

Згідно зі статтею 2 КУЗПБ провадження у справах про банкрутство регулюється цим Кодексом, ГПК України, іншими законами України.

Відповідно до ч. 1 ст. 61 КУЗПБ ліквідатор з дня свого призначення виконує повноваження



керівника (органів управління) банкрута, приймає у своє відання майно боржника, забезпечує його збереження, формує ліквідаційну масу, вживає заходів, спрямованих на пошук, виявлення та повернення майна банкрута, що знаходиться у третіх осіб, продає майно банкрута для задоволення вимог, внесених до реєстру вимог кредиторів, у порядку, передбаченому цим Кодексом.

Усі види майнових активів (майно та майнові права) банкрута, які належать йому на праві власності або господарського відання, включаються до складу ліквідаційної маси (ч. 1 ст. 62 КУзПБ). Після проведення інвентаризації та отримання згоди на продаж майна ліквідатор здійснює продаж майна банкрута на аукціоні. (ч. 1 ст. 63 КУзПБ). Кошти, одержані від продажу майна банкрута, спрямовуються на задоволення вимог кредиторів у порядку, встановленому цим Кодексом (ч. 1 ст. 64 КУзПБ).

Таким чином, основною метою провадження у справі про банкрутство є задоволення вимог кредиторів, в тому числі за рахунок реалізації майнових активів боржника.

Продаж майна банкрута в провадженні у справі про банкрутство врегульовано розділом V Кодексу України з процедур банкрутства.

Відповідно до статті 68 КУзПБ продаж майна боржника на аукціоні відбувається в електронній торговій системі. Порядок функціонування електронної торгової системи, організації та проведення електронних аукціонів, визначення розміру, сплати, повернення гарантійних внесків та сплати винагороди операторів електронних майданчиків затверджується Кабінетом Міністрів України. Авторизованим електронним майданчиком є апаратно-програмний комплекс, авторизований у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Порядок надання доступу авторизованих електронних майданчиків до електронної торгової системи та розмір плати за такий доступ встановлюються Кабінетом Міністрів України. Замовником аукціону є арбітражний керуючий, призначений господарським судом у порядку, встановленому цим Кодексом. Замовнику та операторам авторизованих електронних майданчиків забороняється встановлювати вимоги, вчиняти дії чи виявляти бездіяльність, що будь-яким чином порушують рівність учасників аукціону або допускають їх дискримінацію. Усім учасникам аукціону, а також спостерігачам гарантується рівний доступ до будь-якої інформації про майно, виставлене для продажу, а також про хід підготовки та проведення аукціону. На аукціоні не може бути застосовано переважне право купівлі майна.

Стаття 73 КУзПБ - правочин щодо продажу майна, вчинений на аукціоні, проведеному з порушенням встановленого порядку його підготовки або проведення, що перешкодило або могло перешкодити продажу майна за найвищою ціною, може бути визнаний недійсним господарським судом у межах провадження у справі про банкрутство за заявою боржника, арбітражного керуючого, кредитора або особи, інтереси якої були при цьому порушені.

Даною статтею визначено, що підставою визнання недійсними правочину щодо продажу майна, вчиненому на аукціоні є будь-які обставини, що перешкодили або могло перешкодити продажу майна за найвищою ціною.

Згідно з ч. 1 ст. 83 КУзПБ негайно після завершення аукціону електронною торговою системою формується протокол про проведення аукціону, який надсилається всім учасникам та замовнику аукціону.

Протокол про проведення аукціону та акт про придбання майна на аукціоні є підставою для видачі нотаріусом свідоцтва про придбання майна з прилюдних торгів (аукціонів) та державної реєстрації права власності або іншого майнового права на нерухоме майно в порядку, передбаченому законодавством. Послуги нотаріуса в такому разі оплачує покупець. (ч. 3 ст. 87 КУзПБ)

Виходячи з аналізу правової природи процедури реалізації майна на електронних аукціонах, яка складається з підготовки, проведення аукціону (опублікування інформаційного повідомлення певного змісту про реалізацію нерухомого майна; стартову ціну реалізації майна), продажу майна (забезпеченні переходу права власності на майно боржника до покупця - учасника аукціону), та враховуючи особливості, передбачені законодавством щодо проведення електронних аукціонів, складання за результатами їх проведення протоколу та акту про придбання майна є фактично оформленням договірних відносин купівлі-продажу майна на електронних торгах, суд доходить до висновку, що аукціон з продажу майна банкрута є правочинном.

Результати повторного аукціону з продажу майна ПрАТ «Автомобільна Компанія «Богдан



Моторс», Лот № 05808592- 01 було оформлено протоколом, за яким переможцем аукціону визнано ТОВ «Містраль Центр».

Відповідно до ст. 617 Цивільного кодексу України підставами звільнення від відповідальності за порушення зобов'язання є, зокрема, якщо: особа, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося внаслідок випадку або непереборної сили.

Відповідно до п. 3.1 Регламенту засвідчення Торгово-промисловою палатою України та регіональними торгово-промисловими палатами форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), затвердженого Рішенням президії ТПП України від 15.07.2014 № 40, Форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили) (ForceMajeure) - це надзвичайні та невідворотні обставини, які об'єктивно впливають на виконання зобов'язань, передбачених умовами договору (контракту, угоди тощо), обов'язків за законодавчими та іншими нормативними актами, дію яких неможливо було передбачити та дія яких унеможлиблює їх виконання протягом певного періоду часу.

Пунктом 3.1 Регламенту засвідчення Торгово-промисловою палатою України та регіональними торгово-промисловими палатами форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили) дія форс-мажорних обставин може бути викликана, зокрема, непередбаченими обставинами, що відбуваються незалежно від волі і бажання заявника (загроза війни, збройний конфлікт або серйозна погроза такого конфлікту, включаючи, але не обмежуючись, ворожими атаками, блокадами, військовим ембарго), дії іноземного ворога, загальна військова мобілізація, військові дії, оголошена та неоголошена війна, дія суспільного ворога, збурення, акти тероризму, диверсії, піратства, безладу, вторгнення, блокада, революція, заколот, повстання, масові заворушення, обмеження комендантської години, експропріація, примусове вилучення, захоплення підприємств, реквізиція, громадська демонстрація, блокада, страйк, аварія, протиправні дії третіх осіб, пожежа, вибух, тривалі перерви в роботі транспорту тощо).

Згідно з п. 3.3. Регламенту засвідчення Торгово-промисловою палатою України та регіональними торгово-промисловими палатами форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), Сертифікат (в певних договорах, законодавчих і нормативних актах згадується також як висновок, довідка, підтвердження) про форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили) (далі - сертифікат) - документ встановленої ТПП України форми, який засвідчує настання форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), виданий ТПП України або регіональною торгово-промисловою палатою згідно з чинним законодавством, умовами договору (контракту, угоди тощо) та цим Регламентом.

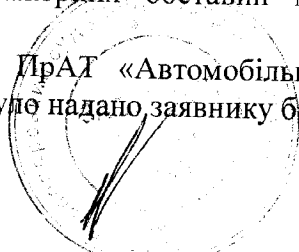
Торгово-промисловою палатою України (ТПП) було оприлюднено лист № 2024/02.0-7.1 від 28.02.2022, яким повідомлено, що військова агресія російської федерації проти України є форс-мажорною обставиною (обставиною непереборної сили).

Відповідно до приписів ч. 4 ст. 11 ГПК України, суд застосовує при розгляді справ Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року і протоколи до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, та практику Європейського суду з прав людини як джерело права.

У практиці Європейського суду з прав людини зазначено, що принципи юридичної визначеності й легітимних очікувань означають, що «наслідки законодавства Спільноти мають бути зрозумілими та очікуваними для тих, на кого воно поширюється» («AmministrazionedellefinanzedelloStato v. SRL MeridionaleIndustriaSalumiandOthers», справа № 212-217/80, п. 10); або «що законодавство має бути зрозумілим і чітким, і що його застосування має бути передбачним для усіх зацікавлених сторін» («Europaisch-IranischeHandelsbank AG v. CounciloftheEuropeanUnion», справа № T-434/11, п. 93; «France v. Commission», справа № C-325/91, п. 26).

Таким чином, Товариство з обмеженою відповідальністю «Містраль Центр» звертаючись із листом до ліквідатора ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс» щодо продовження строку на оплату лоту через наявність форс-мажорних обставин мало легітимне очікування на продовження таких строків.

Суд звертає увагу що ліквідатором ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс», арбітражним керуючим Шиманом Є.О. не було надано заявнику банківських реквізитів для оплати



*5*5872574*1*0*

повної вартості за придбаний лот на повторному аукціоні, що унеможливило своєчасно здійснити оплату Товариством з обмеженою відповідальністю «Містраль Центр», що в подальшому привело до прийняття ліквідатором Акту від 16.05.2022 про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся.

Додатковій увазі підлягає обставина повної оплати Товариством з обмеженою відповідальністю «Містраль Центр» вартості за Лоту № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> в розмірі 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ, після відновлення роботи Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (ДРРПНМ).

Дослідивши матеріали справи та оцінивши наявні докази заява Товариства з обмеженою відповідальністю «Містраль Центр» № б/н від 03.06.22р. про скасування рішення ліквідатора ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс» арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю Містраль Центр переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ Автомобільна Компанія Богдан Моторс за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ, зобов'язання ліквідатора ПрАТ Автомобільна компанія Богдан Моторс, арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю Містраль Центр Акт про придбання майна ПрАТ Автомобільна Компанія Богдан Моторс на аукціоні за Лотом № 05808592- 01 підлягає задоволенню повністю.

Поряд з цим, заява представника Компанії «Саревін Інвестментс ЛТД» № б/н від 03.06.22р. про визнання недійсним другого повторного аукціону з продажу майна АТ АК Богдан Моторс BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна ПрАТ АК Богдан Моторс BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та заяви представника ТОВ "Містраль Центр № б/н від 14.06.22р. про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ «АК «Богдан Моторс» BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 та скасування результати другого повторного аукціону з продажу майна ПрАТ «АК «Богдан Моторс» BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 підлягають задоволенню з наступних підстав.

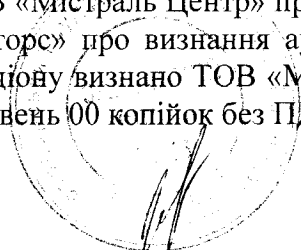
Реалізація майна в процедурі банкрутства спрямована на продаж майна боржника з найвищою ціною та за рахунок коштів, що надійдуть від такої реалізації задовольняються вимоги кредиторів. Тобто, одним із критеріїв реалізації майна є продаж за найвищою ціною.

Суд вважає за необхідне також звернути увагу на висновок Великої Палати Верховного Суду у постанові від 22.06.2021 у справі № 200/606/18, який хоч і стосується продажу майна боржника на публічних торгах у межах виконавчого провадження, однак, на думку Суду, також є актуальним і щодо проведення аукціону з продажу майна боржника у процедурах банкрутства, оскільки є наскрізним для всіх аукціонів і впливає з природи аукціону як публічного продажу.

Так, Велика Палата зауважила, що лоти для продажу на торгах мають формуватися таким чином, щоб вони були максимально привабливими для потенційних покупців - учасників торгів, аби забезпечити їх конкуренцію і заохотити пропонувати більшу ціну. Такий підхід до формування лотів відповідає як інтересам стягувача та боржника, так і інтересам покупця майна, який заінтересований у придбанні максимально привабливого майна. Отже, зазначений підхід забезпечує в цьому відношенні єдність інтересів і стягувача, і боржника, і покупця майна боржника, якщо вони діють добросовісно.

Визнаючи повторний аукціон з продажу майна ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс» таким, що не відбувся, ліквідатором в Акті від 16.05.2022 року однією із підстав було зазначено про виявлення недоліків майна про які не було зазначено в оголошенні. За таких умов, з метою реалізації майна боржника за найвищою ціною після виявлення та усунення недоліків допущених під час підготовки до проведення електронних торгів (аукціону) ліквідатор зобов'язаний був повторно оголосити проведення аукціону на тих самих умовах.

Також, задовольняючи заяву ТОВ «Містраль Центр» про скасування рішення ліквідатора АТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс» про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, переможцем повторного аукціону визнано ТОВ «Містраль Центр» із ціною реалізації за Лотом № 05808592- 01 - 60 945 280 гривень 00 копійок без ПДВ.



Поряд з цим, за результатами другого повторного аукціону з продажу майна ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс», переможцем визначено АТ «Укресімбанк», який надав пропозицію в розмірі 51 651 125,00 грн.

Із зазначеного вбачається, що пропозиція ТОВ «Містраль Центр» на повторному аукціоні з продажу майна ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс» на 9 294 155 (дев'ять мільйонів двісті дев'яносто чотири тисячі сто п'ятдесят п'ять) грн. 00 коп. більша, ніж пропозиція АТ «Укресімбанк» на другому повторному аукціоні.

Тому, оцінивши причинно-наслідковий зв'язок між скасуванням рішення ліквідатора ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс», арбітражного керуючого Шимана Є.О. оформлене Актом про визнання аукціону від 03.05.2022 року таким, що не відбувся від 16.05.2022 року та визнанням переможцем ТОВ «Містраль Центр», відбудеться погашення кредиторських вимог на значно більшу суму, що повністю відповідає основній меті процедури банкрутства.

Отже, другий повторний аукціон з продажу майна ПрАТ «Автомобільна компанія «Богдан Моторс» BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 підлягає визнанню недійсним та скасуванню його результатів.

Згідно із ч. 2-3 ст. 13 ГПК України учасники справи мають рівні права щодо здійснення всіх процесуальних прав та обов'язків, передбачених цим Кодексом. Кожна сторона повинна довести обставини, які мають значення для справи і на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених законом.

Поняття і види доказів викладені у статті 73 ГПК України, згідно якої доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків.

Кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень. У разі посилання учасника справи на не вчинення іншим учасником справи певних дій або відсутність певної події, суд може зобов'язати такого іншого учасника справи надати відповідні докази вчинення цих дій або наявності певної події. У разі ненадання таких доказів суд може визнати обставину не вчинення відповідних дій або відсутності події встановленою. Докази подаються сторонами та іншими учасниками справи. Суд не може збирати докази, що стосуються предмета спору, з власної ініціативи, крім витребування доказів судом у випадку, коли він має сумніви у добросовісному здійсненні учасниками справи їхніх процесуальних прав або виконанні обов'язків щодо доказів (ст. 74 ГПК України).

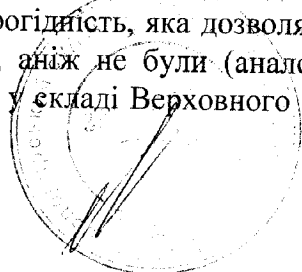
Згідно з ст. 76 ГПК України належними є докази, на підставі яких можна встановити обставини, які входять в предмет доказування. Суд не бере до розгляду докази, які не стосуються предмета доказування. Предметом доказування є обставини, які підтверджують заявлені вимоги чи заперечення або мають інше значення для розгляду справи і підлягають встановленню при ухваленні судового рішення.

Частиною 1 статті 77 ГПК України передбачено, що обставини, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування.

У відповідності до ст. 78 ГПК України, достовірними є докази, на підставі яких можна встановити дійсні обставини справи.

Достатніми є докази, які у своїй сукупності дають змогу дійти висновку про наявність або відсутність обставин справи, які входять до предмета доказування (ст. 79 ГПК України). Частиною четвертою статті 74 ГПК України передбачено, що суд не може збирати докази, що стосуються предмета спору, з власної ініціативи, крім витребування доказів судом у випадку, коли він має сумніви у добросовісному здійсненні учасниками справи їхніх процесуальних прав або виконанні обов'язків щодо доказів.

Тлумачення змісту цієї статті свідчить, що нею покладено на суд обов'язок оцінювати докази, обставини справи з огляду на їх вірогідність, яка дозволяє дійти висновку, що факти, які розглядаються скоріше були (мали місце), аніж не були (аналогічний висновок викладений у постанові Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 25.06.2020 у справі № 924/233/18).



Слід зауважити, що Верховний Суд в ході касаційного перегляду судових рішень неодноразово звертався загалом до категорії стандарту доказування та відзначав, що принцип змагальності забезпечує повноту дослідження обставин справи. Цей принцип передбачає покладання тягаря доказування на сторони. Одночасно цей принцип не передбачає обов'язку суду вважати доведеною та встановленою обставину, про яку сторона стверджує. Така обставина підлягає доказуванню таким чином, аби задовольнити, як правило, стандарт переваги більш вагомих доказів, тобто коли висновок про існування стверджуваної обставини з урахуванням поданих доказів видається більш вірогідним, ніж протилежний (постанови Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 02.10.2018 у справі № 910/18036/17, від 23.10.2019 у справі № 917/1307/18, від 18.11.2019 у справі № 902/761/18, від 04.12.2019 у справі № 917/2101/17).

Аналогічний стандарт доказування застосовано Великою Палатою Верховного Суду у постанові від 18.03.2020 у справі № 129/1033/13-ц (провадження № 14-400цс19).

Відповідно до ст. 86 ГПК України, суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів. Жодні докази не мають для суду заздалегідь встановленої сили. Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності. Суд надає оцінку як зібраним у справі доказам в цілому, так і кожному доказу (групі однотипних доказів), який міститься у справі, мотивує відхилення або врахування кожного доказу (групи доказів).

Таким чином, матеріали справи не містять належних та допустимих доказів, що спростовували фактичні обставини встановлені судом та аргументи наведені у заяві ТОВ "Містраль Центр" про скасування рішення ліквідатора АТ Автомобільна компанія Богдан Моторс арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся та заявах ТОВ «Містраль Центр» та Компанії СаревінІнвестментс ЛТД про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ АК Богдан Моторс BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022.

Відповідно до приписів статті 6 Конвенції кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру.

За приписами статті 13 Конвенції кожен, чий права та свободи, визнані в цій Конвенції, було порушено, має право на ефективний засіб юридичного захисту в національному органі, навіть якщо таке порушення було вчинене особами, які здійснювали свої офіційні повноваження.

При цьому Європейський суд з прав людини у рішенні від 29.06.2006 у справі "Пантелеєнко проти України" зазначив, що засіб юридичного захисту має бути ефективним, як на практиці, так і за законом.

У рішенні від 31.07.2003 в справі "Дорани проти Ірландії" Європейський суд з прав людини зазначив, що поняття "ефективний засіб" передбачає запобігання порушенню або припиненню порушення, а так само встановлення механізму відновлення, поновлення порушеного права. При чому, як наголошується у рішенні Європейського суду з прав людини у справі ефективний засіб - це запобігання тому, щоб відбулося виконання заходів, які суперечать Конвенції, або настала подія, наслідки якої будуть незворотними.

При вирішенні справи "Каїч та інші проти Хорватії" (рішення від 17.07.2008) Європейський Суд з прав людини вказав, що для Конвенції було б неприйнятно, якби стаття 13 декларувала право на ефективний засіб захисту, але без його практичного застосування. Таким чином, обов'язковим є практичне застосування ефективного механізму захисту. Протилежний підхід суперечитиме принципу верховенства права.

Таким чином, Держава Україна несе обов'язок перед зацікавленими особами забезпечити ефективний засіб захисту порушених прав, зокрема - через належний спосіб захисту та відновлення порушеного права. При чому обраний судом спосіб захисту порушеного права має бути ефективним та забезпечити реальне відновлення порушеного права.

На це вказується, зокрема, і у пункті 4 мотивувальної частини рішення Конституційного Суду України від 02.11.2004 №15-рп/2004 у справі №1-33/2004, де зазначено, що верховенство права вимагає від держави його втілення у правотворчу та правозастосовну діяльність, яка



здійснюється, зокрема і судом як основним засобом захисту прав, свобод та інтересів у державі.

Крім того, Конституційний Суд України у пункті 9 мотивувальної частини рішення від 30.01.2003 №3-рп/2003 у справі № 1-12/2003 наголошує на тому, що правосуддя за своєю суттю визнається таким лише за умови, що воно відповідає вимогам справедливості і забезпечує ефективно поновлення в правах.

Враховуючи вищезазначене, господарський суд вирішив заяву ТОВ "Містраль Центр" про скасування рішення ліквідатора АТ Автомобільна компанія Богдан Моторс арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, заяви ТОВ "Містраль Центр" та Компанії «Саревін Інвестментс ЛТД» про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна АТ АК Богдан Моторс BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022 - задовольнити повністю.

Скасувати рішення ліквідатора АТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся.

Визнати Товариство з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280,00 (шістдесят мільйонів дев'ятсот сорок п'ять тисяч двісті вісімдесят) гривень 00 копійок без ПДВ.

Зобов'язати ліквідатора ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" Акт про придбання майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на аукціоні за Лотом № 05808592- 01.

Визнати недійсним другий повторний аукціон з продажу майна ПрАТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592.

Скасувати результати другого повторного аукціону з продажу майна ПрАТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592.

Щодо розгляду заяви ТОВ "Богдан-Логістик" про заміну кредитора, присутній в судовому засіданні представник ліквідатора зазначив, що ліквідатором до суду подано заяву про відкладення розгляду даної заяви, оскільки ліквідатором заява ТОВ "Богдан-Логістик" про заміну кредитора була отримана 12.08.22р., а тому ліквідатору потрібен час для з'ясування всіх обставин викладених в заяві.

Крім того, присутній в судовому засіданні представник АТ «Укресімбанк» також просив суд відкласти розгляд заяви ТОВ "Богдан-Логістик" про заміну кредитора для з'ясування всіх обставин викладених в заяві.

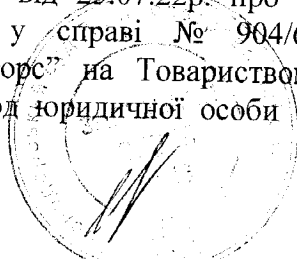
Присутні в судовому засіданні представники ТОВ "Містраль Центр" та ТОВ "Богдан - Логістик" не заперечували проти відкладення.

Щодо розгляду скарги представника АТ "Укресімбанк" №.0000606/27031-22 від 12.08.22р. на дії та бездіяльність ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. та зобов'язання ліквідатора вчинити дії, господарський суд вважає за доцільне відкласти розгляд даної скарги для надання учасникам провадження у справі надати свої заперечення (пояснення) на подану представником АТ "Укресімбанк" до суду скаргу на дії та бездіяльність ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. та зобов'язання ліквідатора вчинити дії.

Присутні в судовому засіданні представники ліквідатора, АТ "Укресімбанк", ТОВ "Містраль Центр" та ТОВ "Богдан - Логістик" не заперечували проти відкладення.

Враховуючи вищенаведене, господарський суд вирішив клопотання ліквідатора № 01-34/463 від 14.08.22р. про відкладення розгляду справи в частині розгляду заяви ТОВ "Богдан-Логістик" № 60/22 від 25.07.22р. про заміну кредитора – задовольнити.

Відкласти судове засідання на 14.09.2022р. о 10:30год. з розгляду наступних документів: заяви ТОВ "Богдан-Логістик" № 60/22 від 25.07.22р. про заміну кредитора АТ "Державний експортно-імпортний банк України" у справі № 904/6691/20 про банкрутство ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на Товариством з обмеженою відповідальністю "Богдан-Логістик" (ідентифікаційний код юридичної особи - 35755009) в частині конкурсних



грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн., які відносяться до четвертої черги задоволення вимог кредиторів. Визнання кредитором Товариство з обмеженою відповідальністю "Богдан-Логістик" (ідентифікаційний код юридичної особи - 35755009) в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн. Зменшення розміру кредиторських вимог АТ "Державний експортно-імпортерний банк України" у справі № 904/6691/20 в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн. Зобов'язання ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. внести відповідні зміни до реєстру вимог кредиторів у справі № 904/6691/20; скарги представника АТ "Укресімбанк" №.0000606/27031-22 від 12.08.22р. на дії та бездіяльність ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. та зобов'язання ліквідатора вчинити дії.

Керуючись ст. ст. 60, 61, 73 Кодексу України з процедур банкрутства, ст.ст. 121, 216, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд, -

УХВАЛИВ:

Відмовити у задоволенні заяв представника АТ "Укресімбанк" про залишення без розгляду: заяви Компанії Саревін Інвестментс ЛТД про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592 та скасування результатів другого повторного аукціону з продажу майна ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592; заяви ТОВ "Містраль Центр" про скасування рішення ліквідатора ПрАТ Автомобільна компанія Богдан Моторс арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся, визнання Товариство з обмеженою відповідальністю Містраль Центр переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ Автомобільна Компанія Богдан Моторс, зобов'язання ліквідатора ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" Акт про придбання майна ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" на аукціоні за Лотом № 05808592- 01; заяви ТОВ "Містраль Центр" про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна ПрАТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592 та скасування результати другого повторного аукціону з продажу майна ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022р., лот № 05808592.

Клопотання представника АТ "Укресімбанк" № 0000606/23160-22 від 27.06.22р. про скасування заходів забезпечення позову – залишити без задоволення.

Заяву ТОВ "Містраль Центр" про скасування рішення ліквідатора ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся - задовольнити повністю.

Скасувати рішення ліквідатора ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича про визнання аукціону від 03.05.2022 таким, що не відбувся, оформлене актом від 16.05.2022 року про визнання аукціону таким, що не відбувся.

Визнати Товариство з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" переможцем повторного аукціон з продажу майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" за Лотом № 05808592- 01 <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2022-04-21-000041-3> із ціною реалізації 60 945 280,00 (шістдесят мільйонів дев'ясот сорок п'ять тисяч двісті вісімдесят) гривень 00 копійок без ПДВ.

Зобов'язати ліквідатора ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс", арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича укласти із Товариством з обмеженою відповідальністю "Містраль Центр" Акт про придбання майна ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на аукціоні за Лотом № 05808592- 01.

Заяви ТОВ "Містраль Центр" та Компанії "Саревін Інвестментс ЛТД" про визнання недійсним другий повторний аукціон з продажу майна ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022 – задовольнити повністю.



*5*5872574*1*0*

Визнати недійсним другий повторний аукціон з продажу майна ПрАТ "АК "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592.

Скасувати результати другого повторного аукціону з продажу майна ПрАТ "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" BRD001-UA-20220517-76886 від 27.05.2022, лот № 05808592.

Скаргу представника АТ "Укресімбанк" №.0000606/27031-22 від 12.08.22р. на дії та бездіяльність ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. та зобов'язання ліквідатора вчинити дії – прийняти до розгляду.

Клопотання ліквідатора № 01-34/463 від 14.08.22р. про відкладення розгляду справи в частині розгляду заяви ТОВ "Богдан-Логістик" № 60/22 від 25.07.22р. про заміну кредитора – задовольнити.

Відкласти судові засідання **на 14.09.2022р. о 10:30год.** з розгляду наступних документів:

- заяви ТОВ "Богдан-Логістик" № 60/22 від 25.07.22р. про заміну кредитора АТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" у справі № 904/6691/20 про банкрутство ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" на Товариством з обмеженою відповідальністю "Богдан-Логістик" (ідентифікаційний код юридичної особи - 35755009) в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн., які відносяться до четвертої черги задоволення вимог кредиторів. Визнання кредитором Товариство з обмеженою відповідальністю "Богдан-Логістик" (ідентифікаційний код юридичної особи - 35755009) в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн. Зменшення розміру кредиторських вимог АТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" у справі № 904/6691/20 в частині конкурсних грошових вимог на суму 27 412 360,00 грн. Зобов'язання ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. внести відповідні зміни до реєстру вимог кредиторів у справі № 904/6691/20;

- скарги представника АТ "Укресімбанк" №.0000606/27031-22 від 12.08.22р. на дії та бездіяльність ліквідатора ПрАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" арбітражного керуючого Шиман Є.О. та зобов'язання ліквідатора вчинити дії.

Засідання відбудеться в приміщенні господарського суду Дніпропетровської області за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Винниченка, 1, зал судового засідання № 3-308.

Зобов'язати:

АТ "Укресімбанк" - надати суду нормативне та документальне обґрунтування поданої скарги на дії та бездіяльність ліквідатора.

Кредиторів - надати суду заперечення (пояснення) на подану до суду представником АТ "Укресімбанк" скаргу на дії та бездіяльність ліквідатора та на подану ТОВ "Богдан-Логістик" заяву про заміну кредитора, докази надсилання заперечень (пояснень) всім учасникам провадження у справі про банкрутство.

ТОВ "Богдан-Логістик" - надати суду всі документи, що підтверджують відступлення права вимоги до боржника (оригінали документів для огляду).

Ліквідатора - надати суду заперечення на подану представником АТ "Укресімбанк" скаргу на дії та бездіяльність ліквідатора та на подану ТОВ "Богдан-Логістик" заяву про заміну кредитора, повідомити всіх учасників провадження у справ про банкрутство та ТОВ "Богдан-Логістик" про час і місце призначеного судового засідання, докази повідомлення надати суду.

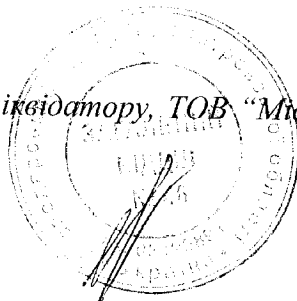
В разі неможливості забезпечити участь в судовому засіданні повноважних представників сторін повідомити господарський суд Дніпропетровської області відповідним зверненням.

Господарський суд зазначає, що сторони мають право направляти всі звернення до господарського суду засобами електронного зв'язку.

Ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена у 10-ти денний строк до Центрального апеляційного господарського суду через господарський суд Дніпропетровської області.

Ухвала підписана - 22.08.2022р.

Копію ухвали направити: кредиторам, ліквідатору, ТОВ "Містраль Центр", ТОВ "Богдан-Логістик".

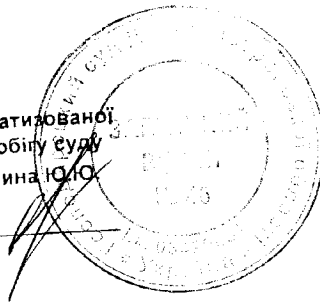


Суддя

І.В. Владимиренко

Виготовлено з автоматизованої
системи документообігу суду
Помічник судді Сечина Ю.Ю.

12, 08 20 22 р.



*5*5872574*1*0*